

打“飞的”来重庆买二手车

到店后他傻眼了……

从武汉坐飞机到重庆提二手车，车没提成，却受一肚子气，这是武汉小伙谢亦(化名)近日遭遇的亲身经历。

“我还以为这会是人生第一辆车，怎么也没想到，会成为一次人生教训。”谢亦希望大家别像他一样草率，线上买二手车一定得货比三家。

发生了什么?《陪你走》栏目能否为他维权成功?重庆晚报记者近日进行了走访。



消费者说

一眼看中二手“哪吒” 次日支付2000元定金

根据谢亦描述，8月16日，他在“闲鱼”线上平台闲逛时，一眼看中了一辆蓝色哪吒s纯电款二手汽车。通过销售页面上的宝贝描述，他初步了解到，这款车产自2023年，已跑9500公里里程，性价比高，纯电超续航，车子成色好，且支持按揭分期、零首付。

谢亦说，他与店主@牧场跑步的毛肚在平台上沟通好车价、车况以及他的预算后，两人便加了微信进一步沟通。期间，这位店主向他出示了一张该车的检测报告截图，上面显示该车的性质为“非营业个人”(即私家车)。

“车有任何问题，定金能退不?”

“如果车有任何问题，只要不喜欢，定金可以退。”

由于与店主线上初步沟通还挺愉快，次日，谢亦便通过微信转账向对方支付了2000元定金。双方也沟通好，一旦谢亦到店验车成功，便全款支付110000元。

坐飞机到重庆“提车” 刚进店就发现“猫腻”

谢亦由于提车心切，8月18日便买了飞机票，专程从武汉飞到重庆“提车”。但是，当他和女朋友刚走进这家二手车车行时，就发现其中有“猫腻”。

“一进去就傻眼了，我所见的那辆‘哪吒’，车身颜色跟线上晒的图完全不符。问店家怎么回事，店家态度有些不以为然，说车主贴的车膜是蓝色，实际上是辆白车。”还令谢亦气愤的是，直到到店后，店家才如实告知他这辆车为“营运车”(即网约车)，并非“非营业个人”。当即谢亦便拒绝了买车。

离店后，谢亦越想越气，心想自己来回花了2000多元机票钱来买车，没想到店家如此不诚信。“这不是欺骗消费者吗?”于是，他在线上提出退2000元定金的诉求，但店家以该车为寄卖车，定金已转给车主为由，表示定金退不下来。8月20日，谢亦拨打12315投诉举报专线进行了维权。

23年哪吒S 715km后驱中版9500公里实表
23年11月杭州购买上牌一台哪吒s车主置换性价比，9500公里实表，车在重庆使用，纯电超续航，车子成色好车况精神，费用到11月份，支持按揭分期零首付，喜欢私聊我

品牌 哪吒汽车
里程 1万公里以内



线上晒图为蓝车

记者调查

线上提供的检测报告 实际为出险记录

8月25日下午，重庆晚报记者通过谢亦提供的信息，找到位于巴南区巴南大道恒大城附近的这家二手车车行。车行门头上明确标注提供“寄售、过户、置换”等服务。重庆晚报记者进店后与该店负责人进行了沟通，提到谢亦从武汉到重庆买车的经过，该负责人对期间产生的不愉快做了详细解释。

该负责人称，由于谢亦想要购买的“哪吒”属于寄卖车，车主通过线上平台提供了车源信息。“通常来说，销售员会在线上与消费者沟通，达成意向后支付定金，车行再进行车况检测，随后将如实的车况检测报告告知消费者。”该负责人提到，产生不愉快的原因主要是三点：一是谢亦购车心切，今天交定金次日就来“提车”，所以车况检测的真实情况只能通过现场验车来告知；二是存在车主隐瞒车况的情形，这辆车开到车行时，车行才发现车主贴了蓝色车膜，并非原版的蓝色车身；至于为何线上提供的“非营业个人”检测报告与线下告知的“营运车”情况不符问题，线上出示的报告实际上是“车信盟”信息服务平台提供的出险记录，并非正式的车况检测报告，其信息并非完全准确。

车行称定金难退事出有因 销售员将被罚款

“根据相关规定，营运车有强制报废年限，这会影响到我的个人利益，这样的二手车我怎么会买呢?”谢亦认为，他从武汉乘坐飞机到重庆买车，已体现自己买车的满满诚意，没想到会出现意想不到的状况。并且，明明车行线上承诺“车有任何问题，只要不喜欢，定金可以退”，但为何发现车况与线上沟通不符，定金就退不了呢?

对此，该车行负责人解释称，车行也为其感到委屈。由于检车后才得知这是一辆“营运车”，所以车主将车放到店内来售卖，实际上影响了车主当日的收入。另外，车行已将定金转账给车主，为消费者争取到好的价格，检车的人工、时间成本也由车行承担，所以定金难退，车行也是左右为难。

8月25日，重庆晚报记者将谢亦的维权原委向巴南区消委会进行了反映，经当地消委会介入协调，该车行最终将2000元定金全额退与谢亦。该车行负责人也承认，销售员在与消费者沟通时没有将实际情况完全告知，并且将消费者“拉黑”的服务态度存在不当，车行将对其进行罚款等处罚。



线上店家提供的检测报告中，车辆使用性质为“非营业个人”。

律师说法

“宣传与实际不符，商家存在欺诈行为”

虽然现在双方已达成和解，但作为消费者的谢亦还存在一些疑问，重庆晚报记者特邀重庆中渡律师事务所高级合伙人付颖律师进行解疑。

1. 消费者线上所见的车况信息(车身颜色)、检测报告与线下实体实际不符，商家是否存在欺诈行为?

付颖：宣传与实际不符，商家存在欺诈行为。车辆基本信息属于平台商家需要认真审核的信息，本案商家隐瞒了车辆的真实信息，已对消费者产生误导。根据现在披露的情况来看，双方尚处缔约阶段，故不符合退一赔三的情形。

2. 若谢亦提出让商家报销来回机票的诉求，商家是否应对此进行补偿?

付颖：商家应对此进行补偿。根据《民法典》第五百条之规定，在订立合同过程中，商家故意隐瞒车辆重要信息，造成消费者损失的，应承担赔偿责任。

重庆晚报-厢遇记者 李琅 吴燕娜
实习生 雍晓雨 蒋达弘 徐瑞鞠 摄影报道

晚报陪你走

如果你遇到

霸王条款、价格刺客、装修问题、保险不理赔、新车变二手车、缺少少两、消费欺诈、食品安全、网购猫腻等消费维权问题。

我们将做到

深入调查并客观报道，同时还将联系权威律师为消费者解疑答惑。



扫码报料